

ЕКОНОМСКО СТАЊЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ ДЕСЕТ ГОДИНА ПОСЛЕ ОСЛОБОЂЕЊА

Данашња неоспорна привредна депресија код нас, посматрана се обично под углом периода привредног полета првих година послобођењу. Такво посматрање, међутим, не може да даде праву слику о данашњем стању. Под још свежим утиском високих коњунктура у пољопривреди, индустрији и трговини, неповољан суд о данашњем стању мора да испане сувише релативан и субјективан. За проматрање социјално-економских појава уопште, ако хоће да се избегне иначе неминовна једностраница, потребно је узети дуже временске периоде. Такво посматрање намеће се тим пре за овај чланак који треба да иде један привредни биланс после десет година живота у ационалној држави. Ми ћemo, разуме се, као полазну тачку узети стање пре рата и то отприлике у последњем деценију и повући паралелу са данашњим стањем. То је упоређење од интереса и зато што се, на основу њега може створити бар приближно тачан закључак о напретку или назатку према ању под туђинском управом.

Као симптоми привредног развитка узимају се обично: количина производње, трговинског саобраћаја унутарњег и спољњег, плаћених пореза и сл. Статистички обрађени, ови моменти пружају нам једина поуздана мерила за просуђивање привредног стања. Нажалост, наша привредна статистика после ослобођења врло је оскудна па ни читаво испитивање не може да буде онако опсежно ни исцрпно колико то сам предмет захтева.

Босна и Херцеговина су, са 86,37 посто становништва, аграрне земље. (Статистика од 1921.) Према томе, први поглед треба да буде упућен на ово подручје које даје карактер целој покрајини. За привредни и културни ниво једне земље веома је симптоматичан однос између величине продуктивног и непродуктивног тла, с једне стране, и између поједињих култура земљишта, с друге стране. Свако померање односа у корист продуктивног тла значи, природно, напредак као и померање у корист интензивнијих култура (претварање пашњака или тзв. релативног шумског земљишта у оранице или воћњаке). Напредак може, истина, да буде само квантитативан, т. ј. неминовни резултат множења становништва; али ако тај напредак премашује прираст становништва за исто време, он се, без сумње, море узети као квалитативни напредак.

Подела земље на поједине културе изгледа овако (у хектарима):

Врста културе:	Г. 1904. х в	о/о од целок. површ.	Г. 1923. х а	о/о од целок. површ.	Пораст или спадње		Којије земљиште о/о за 1923. год.
					изисол. х а	о/о	
Оранице	1,155.000		1,307.007		+ 152.000	+ 13,15%	
Вртovi и воћњаци	54.300		59.050		+ 4.750	+ 8,6%	
Виногради	6.200		4.162		- 2.038	- 32,9%	
Ливаде	399.100		419.694		+ 20.600	+ 5,16%	
Укупна обрађива површина	1,614.600	31,53 о/о	1,789.913	34,96 о/о	+ 175.300	+ 10,8%	+ 3,43 о/о
Пашњаци	787.000		729.631				
Шуме	2.610.400		2.513.475				
Непродуктивно тло	107.000		85.981				
УКУПНО	5,119.000		5,119.000				

Од г. 1904. до 1923., према томе, порасла је целокупна површина за обрађивање за 175.300 хектара или за 10,8%. У односу према целокупној површини земље то чини напредак само за 3,43%. Напредак од готово 11 посто у обрадивој површини сам по себи не би био тако незнатаан, иако се он протеже на период од 19 година (прос. годишње испод 0,6%). Али како је за то време и број становништва порастао за отприлике исти проценат (г. 1907. било је 1.770.353, 1921. 1.889.929 становника), а у готово истом размеру и број привредног становништва (јер је напредак у урбанизацији, како ће се касније видети, незнатаан), излази да сва тај напредак треба приписати само порасту становништва. Он је, дакле, чисто квантитативан и за интензификацију привредног живота и културни напредак нема никаквога значења.

Кад би за упоређење са данашњим стањем обрадиве површине, узели време непосредно пред рат (1914.), за које немамо при руци података, дошли би, вероватно, до истих резултата. И до 1904. пораст обрадиве површине ишао је упоредо са

порастом становништва. Тако је од 1886. до 1904. обрадива површина порасла за 15,27%, дакле отприлике исто као и становништво. Ако се узме исти просечни годишњи пораст обрадиве површине (0,9%) онда налази да је већ у 1914. обрадива површина била достигла висину на којој се налазила 1923., али се и становништво за то време (1904.—1914.) попело на висину од 1923., ако не и већу. У периоду од 1914. до 1923. према томе, морала је, услед рата, најпре опасти обрадива површина да се, од 1919. до 1923., опет поврати на предратно стање. За време од 1923. до данас недостају статистички подаци).

Док се, у погледу кретања обрадиве површине, не може констатовати назадак према предратном, то се не може рећи за кретање односа међу појединим културама. Из предње статистике види се да од свих култура највећи пораст показује култура жита (13,15%) која је, познато, код нас екстензивна; међутим воћарство, дакле претежним делом култура шљиве, која у знатним деловима Босне има најбоље природне услове за рентабилни развитак, порасло је само за 8,5%, дакле испод просечног пораста обрадиве површине (10,8%). а виногради, интензивна култура Херцеговине, бележе чак опадање за готово целу трећину (32,9%). Пре рата је напредак ових интензивнијих одн. рентабилнијих култура био већи од пораста културе жита, а далеко изнад просечног пораста обрадиве површине. Од 1886. до 1904. површина под воћњацима порасла је за 37,8%, а под виноградима за 24%, док је пораст укупне обрадиве површине био само 15,27%. Овај неповољни развој у односу међу појединим културама разумљив је, кад се зна да наш сељак, ма и под најнеповољнијим природним условима, производи жита бар, по могућности, онолико колико му је потребно за исхрану. Како се период, који обухвата предња статистика, протеже и на ратне године, а сељаку је, према изложеном, била прва брига да обнови своју производњу жита, то је у овој статистици споредна култура воћа морала показати назадак у порасту. Ово тумачење, међутим, није никакво оправдање саме чињенице која може само да потади мишљење да сељак није ни корака напредовао у интензификацији и преориентисају своје производње.

Кретање саме пољопривредне производње изгледа овако:

Продукција жита била је у деведесетим годинама прошл. стол. просечно годишње око 50.000 вагона, од 1906.—1910. просечно 41.200 вагона. У г. 1925. произведено је жита 64.295 вагона а у 1926. 67.877 вагона. Продукција жита, према томе показује видан пораст који знатно надмашује пораст у

обрадивој површини. Из тога би, ипак, прерано било тврђење да се чивање о порасту продуктивности земље, које се иначе логично сматра као резултат наше промислне и индустријске активности, не може се знати, колико пре тога да је то поменутој пораста иде на рачун тих других врста. А да је то поменутој у корист производње жита извршено, више је него наведено. Нарочито је то случај са производњом кромпира, рентабилној културом која је пре рата показивала извесни напредак.

Продукција шљиве пре рата била је 1882. до 1890. просечно годишње 5.900 вагона, 1892. до 1896. прос. год. 11.500 вагона. У појединим родним годинама после тога (1906. и 1908.) је прелази 13.000 вагона. У 1925. продукција је достигла 15.140 вагона а 1926. вратила се на 13.148 вагона. У производњи шљиве, према томе, може се забележити мали напредак према предратном стању. Ипак, напредак у производњи пре рата текао је у много бржем темпу. Док је у напред наведеном деценију пре рата производња порасла за читавих 94%, дакле се готово удвојила, послератни пораст износи само око 20 посто.

Сточарство, важна привредна грана ових покрајина која сеоској привреди претежног дела даје главно обележје, развијало се овако:

Године	Коња	Говеда	Ситне стоке
1879.	161.168	762.000	1.791.000
1895.	239.626	1.417.000	5.339.000
1910.	228.000	1.309.000	4.419.000
1926.	192.600	779.829	2.278.000

Док је већ у 1910. знатно опао број стоке нарочито ситне (за 17,5%), за време рата сточарство је толико назадовало да још у 1926. једва премашује половицу стања у 1910.

Изузев сточарства, може се, према изложеном, употребити да је сеоска привреда Босне и Херцеговине, у главном, бар по квалитету, достигла предратну висину. У погледу квалитативном, не може се прећи преко неутешне чињенице, да је извршено извесно поништење на штету интензивнијих култура. Шаљиво напредује много спорије него пре, а винова лоза је, усек филоксере, већ до 1923. била опала за једну трећину површине. Али, ни достизање предратног квалитета у главној подлоги

privrednoj производњи, житу, не значи и достизање пређашњег степена благостања. Знатан пад цена житу за последњих година, код једног или мало већег квантума, значи очигледно да је у економији села, где се томе дода опадање стоке на половицу предратног броја и, као и код жити, падање цене, онда није ни мало претерано кад се просечно становище босанско-херцеговачког сељака, које је и пре рата било лоше, означи као бедно.

Стане главних грана градске привреде изгледа овако:

У рударству, продукција угља која је од 1910 до 1917. износила прос. годишње 95.000 вагона, попала се у 1922. на 106.780, а у 1927. 114.355 вагона у вредности од 189,2 милиона динара. Продукција угља се је, према томе, повећала за 20%. Повећање је ипакстало услед стављања у погон нових рудника (Мостар, који тек од 1920. ради са потпуним уређајем) или јачег искоришћавања старијих. Овај производ је ни за време рата трпела знатнијих промена, јер је угљ био потребан за погон железница. Исти разлог, у главном, одржао је његову производњу и после рата на једнакој висини, или је чак и повећао, јер се највећи део нашег угља (80%) употребљава у земљи а само мали део извози.

Продукција гвоздене руде у државном руднику у Варешу опала је од (прос. год. у 1905. до 1912.) 13.400 вагона (1913. 21.900 вагона) на 5.266 вагона у год. 1927. Међутим је у државном руднику Љубији, чија је експлоатација почела тек за време рата (1916.), у 1927. г. произведено 28.285 вагона железне руде. Тиме је укупна производња ове руде у односу према предратној у приличној мери повећана. Зато је опала производња сировог железа у талионицима у Варешу од (прос. у г. 1906. до 1913.) 5.000 вагона на 2.161 вагон у г. 1927., а производња леваних железних предмета од 540 на 355 вагона. Рђава конјунктура на спољњем тржишту металних производа, која је још дозвољавала извоз наших железних сировина, убијала је, и поред царинске заштите, развитак и ове мало-бројно заступљене наше металне индустрије.

Број радника, који се у целокупној рударској производњи пре рата кретао око 5000 (1908. 6995), износио је у 1927. г. у угљенокопима 6.500, а у осталим рудницима са варешком талионицом 2.642.

О производњи у индустрији дрвета по опсегу и предности најважнијој индустријској грани ових покрајина, недостају податци. Међутим, слику кретања у овој индустрији, чији ће велики део извози, могу нам дати и податци о извозу дрвета. Од 1904. до 1912. извозила се дрвна грађа просечно

годишње око 54.000 вагона у вредности од 28 до 33 милионе круна. Г. 1924. извезено је око 600.000 куб. метара грађе у вредности од око 500 милиона динара. Послератна производња (односно извоз) је отприлике достигла предратну. Бројке извоза продуката дрварске индустрије међутим нису меродавне и за рентабилност ове индустрије. После високе коњунктуре у г. 1919. до 1922. ова је индустрија неколико година проживљавала озбиљну кризу, насталу најпре услед промене коњунктуре а подржавану и појачавану порастом динара, оскудицом вагона, високим железничким тарифама и другим управним мерама. Порастом валуте једне од главних увозничких земаља нашега дрвета, Италије и, с друге стране, порастом валуте једног од наших највећих конкурената у дрвету, Румуније, од прошле године почину у овој индустрији да се ствари опет окреју на боље. У том је правцу дosta утицало и проналажење нових тржишта (Јужна Америка).

У дрварској индустрији било је запослено пре рата око 24.000, у 1926. око 35.000 радника.

Ни остale велике индустрије ових покрајина, кемијска, индустрија хране и пива (шећерна, пиварска, шpirитна), не могу се похвалити каквим сјајним успесима после рата. Како је већи део ових индустрија, нарочито кемијска, извозног карактера, много су утицале на њих неповољне прилике на спољним тржиштима и, према томе, недовољне мере заштите при склапању трговинских уговора. Осим тога, као и за сву производњу, велике су сметње произлазиле из оскудице вагона, високих железничких тарифа и др. Неке од ових индустрија достигле су предратну производњу а нека су још далеко од ње.

Занати су, захваљујући појачаној царинској заштити (кројачи, обуђари) одржали, бар квантитативно, своје позиције, иако је један од најважнијих заната, грађевински, опао ради готово никакве грађевне делатности после рата.

Трговина је, као и индустрија, после неколико година коњунктуре, запала у новчану кризу, која је после појачана опадањем консумне снаге сељака и свих осталих друштвених слојева.

Опадање трговине, а према томе и интензивности целокупног привредног живота, најбоље се види из статистичке саобраћаја на железницама која показује у 1913. саобраћај од 2,093.000 тона, а у 1920/21. само 1,498.600 тона.

Укупно узев, градска привреда која је била упућена на унутарни консум, поред разних неповољних мера рђаве привредне политике, страдала је после рата највише услед слабљења консумне снаге производних слојева: сељачког (ради пада цена његових производа) и радничког (ради