

билоју важију и састав и каквју потонака. Оне забрањују строго све облике сентименталног доброчиштва, који шкоде раси, а рено тражи прилику за добра дела, која могу послужити као награда за губитак онога, што забрањује. Оне доводи везу срединства до важности и храбри сильно љубав и интерес за породицу и расу. Укратко стуженика је мушкина вјера ојуна наде, која се обраћа најплеменитијим осјећајима наше природе".

Др. Јован Круль.

### Штампарске погрешке

У б. броју потирала су нам се ове погрешке:  
на стр. 271, ред 2. овде стоји „онет у дегенерацију“; а треба „степен дегенерацију“;  
на стр. 271, ред 11. овде стоји „на усљед насиља, иног“, а треба „на усљед насиља, неког  
искључивог утицаја на тих саме, неког усљед насиљеног“;  
на стр. 272, ред 22. овде стоји „потенцирање“ а треба „потенцираје“;  
на стр. 274, ред 14. овде стоји „патологика“, а треба „патологија“.

## Социјална средина у Босни.

### I.

Најновија наука, изазвана развијком друштва, социологија показује све манс, што их обично једна нова наука показује. Борба метода, која је трајала дуго година и која још траје, најбоља је илустрација за то. Свака већа и специјалнија наука у неколико зависи од наука, које су нижке и генералније. Више је него изјаснено, да свака наука, која третира о човјеку, мора водити рачуна о резултатима биологије, као опште науке о животу, јер поријекло човјека то строго налаже. Психологија мора тачно да води преглед о свему, што биологија може пружити материјала о структури и функцији мозга и живчаног система. Исто тако сама биологија мора да се базира на физику и хемију, у колико оне давају обавјештења о стању материје у опште, и о специфичним супстанцијама у органским тијелима напосе. Даље свака појединачна наука служи најамјенично као помоћно средство другој науци, али свака остаје за се аутохтона, служи се другим методима. Све до данас у социологији методи разних наука, које су биле у моди, владали су непамјенично, а да је она од те једностраности отрадила, то је више него сигурно.

Мазел<sup>4)</sup> потпуно тачно истиче кеје фазе у овој еволуцији социологије: „Има већ двадесет или тридесет година, социологија је изгледала патентом економиста, а они су имали о овој

<sup>4)</sup> La vie politique sociale str. 300.

мауци идеју чудновато уску. Та ускост може се видjetи по самој дефиницији, која се давала политичкој економији: наука о братству. Богатство је било на путу да постане нека врста идола, коме се жртвовао човек; његова производња, искључиви циљ друштава, морала се је тјерати до максимума. Од прије неколико година социолошко поље постало је својина натуралиста; јаки покрет идеје проправођен еволуционистичком хипотезом, имао је свега одјеца у друштвеним наукама, и ове, по познатој ријечи Џонсона Тена, отргну се од метафизичких шпекулација, да се прилагоче природним наукама. Више се не чују ријечи рента и вриједност, слободни измијена и протекција, него изрази организам, селекција, борба за живот стално се понављају; бриге о наслеђу, атавизму укрштавању и повраћању тину постају доминантне; код вриједних ученика карактеристичнијих од учитеља, теорија постаје тиранска и свака разлика ишчезава између људских и животињских друштава. И у тој средини Тард подигао је глас и његов утицај изгледа да је одлучан против натуралистичној злоупотреби, као што је био глас Ле Плеја против економске злоупотребе. Он пак увиђа једну просту ствар, т. ј. да људи нијесу антропоиди и да социјологија не смије да буде само проучавање географских или физиолошких фактора, него још и спик моралних јер утицај природе или наслеђа на једно друштво мање је него ји дјеловање личности што га састављају или других околних друштава<sup>\*\*)</sup>). У главном социолошкој теорије поузде садва гледишта: да карактар појава зависи о природи и карактеру друге врсте појава, или да су у вези с изјесним карактерима истих појава, јер се ти карактери сматрају као главни, а други само као последице. Прва група истиче двије врсте одношаја у категоријама различних појава, одношаје аналогије или каузалности. И одатле настају оне многоbrojne теорије у друштву у његовом развитку, као социјална механика, јер се сматра друштвена појава идентична или аналогна појавама, које проучава физика или механика, или биолошкој појави (организам социјали и) или психолошкој појави (теорије по којој постоји социјална свијест, као и индивидуална). Осим тога карактери друштвени могу се свести на ствари или на личности, према томе настају социогеографија, антропосоциологија и друштвени и демографски идионализам. Из друге групе теорије, које тумаче опште карактере друштава по изјесним врстама друштвених чињеница једне се јављају према чињеницама која се социјалне мор-

<sup>\*\*) Прегледне њите о овомо питању су: Bouglé: *Qu'est-ce que la Sociologie?* u *Les sciences sociales en Allemagne*; Barth: *Philosophie der Geschichte als Soziologie*; Falante: *Précis de Sociologie*.</sup>

фологије која спаја карактере друштва са карактером његове структуре, друге опет као средиште друштвеног развијеног посталају чињенице социјалне физиологије и према томе сада је главни фактор економски (историјски материјализам); сада опет морални и јуридички, или религиозни, или на посљетку научни (теорија Контова по којој еволуција сазнања одређује друштвену еволуцију). Да су то све теорије и сувише једностране може се увиједи одмах, када човјек помисли на дуализам фактора, што делују како на личност тако и на једно друштво. Ти фактори су прво физички, а друге исхички; и занемарити једно у корист других, значи предвидити основе друштвеног развијеног слепдештва, значи свијест човјека и друштвене цјелине свести искључиво под законе материје, а занемарити утицаје миљса ставити ту исту свијест на једну трансцендентну основу. За то је највећа потреба у посматрању друштвених еволуција, чувати се тих настраности. Различне силе могу да произведе једнаке промјене, силе које се могу назвати природне или физичке, као раса, земља, сило, које се могу назвати психолошке, као потребе, осјећаји, укуси, идеја\*).

За илустрацију потребно је навести само неколико примјера. Теорије разне у велико су доминирале историјом, којима се кушало доказати да разлике расне произвађају и социјалне различне форме. Али посматривши боље историју произлази, да код истих раса често пута владају различне друштвене форме, а код различних раса исте форме. То истина не значи, да раса не игра прилично важну улогу на друштвене облике, него да консеквенције расе често пута нијесу главне, доминирајуће. Исто тако, несумњиво је, да терен, утиче много на мноштво и организацију друштвених одношаја. Али ипак видимо да код различних терена развијају се слични друштвени одношаји и противно. Дјеловање материјалних потреба, које се у многоме мијешају са искључивим моментима, у човјечанској историји било је велико. Густота друштвена зависи уско од начина производње. Да је та материјална страна од неоспорне важности, паван сваке је сумње, али велика је обмана у тој материјалној страни гледати једини и искључиви клjuč друштвеног прогреса. По томе религија, умјетност и т. д. само су пратилице или боље да кажемо производи економскога ишљеа. Исто то може се рећи о дјелovanju моралних сила на душевне ферје. Ми мислимо, да јо и ово примјера до-

\* ) Види Bouglé Quest-ce que la sociologie?

волно, да се донама оправданост за што ширим и свестрацијим основама у социолошком испитивању. Главно је констатовати и одредити друштвено формији у колико је могуће истражити најсавјесније утицаје и факторе, који су допринојели на ту формацију, једанпут сршен посао у томе погледу, дужност је социологији, која претендује на име науке, да испитује конзеквенције тих друштвених форми и најпослетку, да тражи и открига њихове узроке.

Код нас у Босни мало се или боље речи вимало писало о тим формама друштвеним, а још се мање покушавало, да се разјасне појаве у нашем јавном животу, које су веома интересантне. Истине, код нас још није ништа темељно проучено, и пр. немамо добрих монографија из историје, које су тако нужне за схватње социјалих одношаја. Та кривица можда није толико до самих јавних радника, колико до помањкања писмених докумената, јер Босна је и у томе погледу заостала иза других српских земаља. Многи догађаји и многе личности, више су легендарне, него ли историјски доказане чињенице. За то се мора човјек чувити од генерализања у посматрању нашега социјалног живота, јер то доводи до лажних и сувише настраних закључака, као што је случај у вакључцима у књижици „Ми и тамо они“, писаном са научиљачком претензијом, а у ствари у њој су само протурени политички назори једне ускогрудне и клерикалне странке, у форми антрополошких испитивања и недоказаних историјских чињеница. У томе правцу радили су још неки радници, које мислимо није нужно спомињати. Као први озбиљан покушај, који се поставио на научним принципима, морамо споменути радове данашњега доцента на београдском универзитету г. др. Јевту Дедијера, који је са својом књигом „Херцеговина“\*), дао велики материјал за кретање и селење херцеговачког становништва, уједно изниво утицаје географских фактора на начин живота, и покушао да да психолошке особине Херцеговине. Г. Дедијер, крај онако обилног материјала, чувао се и сувише генерализања, што скакано одаје велику савјесност и солидност. Ми би скакано желили, да на том путу продужи, јер ће нам распутачити многе ствари, до данас неправдиве и непојмљиве. Он би нам могао најбоље показати, у колико су истините тврдије неких, да су Срби доселеници; јер баш из његове горе наведене књиге произлази, да је Херцеговина била главни резорвоар сваке српске крајеве, као Босну, Лиску и т. д. и по том се намешаје само од себе питање, одакле је сама Херцеговина насељена, а

\* ) Издање Српске Краљевске Академије.

с тим би се индиректно ријешило питање о досељеништву. Али није ни то све. Кретања или селења, која су ишла од југа ка сјеверу, или из Херцеговине према Босни, која су доказана у многоме оваким испитивањима, повлаче за собом једну занимљиву појаву, пројену психологије и менталитета у слећедругих географских прилика. Из тога даље проилази, да већина наших вароши насељена је тим Херцеговцима, али при посматрану нашега варошког живота, и најпovршнији посматрач долази до закључка, да наш грађански стадек не напредује, већина изборника пропада у другом или трећем колену материјално и физијолошки, једном ријечи дегенеријше се, тако да је ријеткост код нас, да се једна породица одржи 100 година. Који су узроци тој дегенерацији? Да ли ту утичу само географски фактори, или томе приносе посљедице некултурности: слабо породично већиште, иретјерани разд, слаба храна, необуздана и свемоћна жеља за обогаћењем без бирања средстава. Или је можда прирођена неспособност нашој раси за живљење у вароши? Свакако веома занимљиво испитивање, а уједно и веома важно, јер од тога зависи не само политички живот него и економски. За то би веома добро допала хронологија и стање наших старих породица а наравно, да би то најбоље и најцјелије могли обрадити наши лијечници у штудијама, поткrijепљеним статистичким податцима. Осим тога не би смјели заборавити на успоређивање живота и менталитета између богатих и сиромашних села и вароши, између кметовских селишта и села слободних сељака, између села једновјерских или вишевјерских, између села крај вароши и оних у забаченим крајевима, утицај густоће и ријеткости становништва, о солидарности и начину издржавања и т. д. Наравно да при томе не треба заборавити утицај традиције психопатолошке појасне, хигијенске и утицаје распрострањења заразних болести. Једном ријечи да упознамо наш друштвени живот, потребно је скупљање материјала; хисторијског, антрополошког, економског, психолошког, ентнографског и социогеографског. Јер у колико је социологија апстрактна, у толико је исто и практична наука, која служи јавним радницима као нужни материјал за њихово дјеловање. Свако питање, с којим се сусрећемо у животу треби да га посматрамо најприје с теоретске стране, јер само на тај начин привешћемо га у пракси до приближне сандрености. Тако се ради у другим наукама, па мислимо да би тај начин користио и у јавном дјеловању, а специјално у политичком животу. Јер ми не треба да се варамо, честа беспринципијалност у практичном раду, у политици, површински број мијењање мишљења као одјела, свађа се на слабу теоријску спрему, на слабо поа-

наване наука, које су у стадном напредовању. Одгојени у па-  
тријархалним традицијама, образовани на туђим свеучилиштима,  
без чужног и благотворног дотицаја с дотичном културом, ми  
веома мадо имаме способности, да себи створимо одређене и пре-  
цидне идеје, и да према тим идејама управљамо наш рад и  
наше дјеловање. Гамбетина ријеч: Једном доје дан када ће по-  
литика сведена на њезину праву улогу, представити бити сред-  
ство умјетних интриганата, одбацивши нелојалне и одвратне ма-  
невре, покварени дух, и сву ону стратегију претварања и подзем-  
ности, постати што мора да је, морална поука, изражај свих  
одношаја између интереса, чињеница и обичаја; када ће она  
утијевати поштовање како савјести тако и духу, и диктирati  
правна правила људским друштвима, много је удаљеније код нас  
 него код осталих народа, јер за то је потребна висока морална  
и интелектуална култура, од које смо ми веома далеко. Код нас  
у Босни религиозни моменат игра велику улогу, и ту свакако  
лежи једна најинтересантнија појава у нашем друштву. Станов-  
ници Босне и Херцеговине припадају несумњиво једној раси, али  
утицајем разних фактора, нужни прогрес национализација није  
извршен нити ће се у кратком времену извршити. Строго одије-  
љене групе, које се ослањају на појединим вјерама и данас у  
суштини постоје, вјерски принцип остаје и на даље главна раз-  
лика између друштвених група, а ружна и главна основа нашег  
свеукупног живота. Свакако једна занимљивна појава, када се  
узме у обзир, да она права религиозност није била особина Бо-  
санаца, као у оште цијелога српскога племена. Вјерске борбе  
у Босни у средњем вијеку биле су виште посљедице политике  
нега ли унутарњег вјерског нагона. Чемберлен у једној својој  
књизи\*) на темељу дубоке религиозности српскога народа и  
тешкоље за црквеном аутономијом у средњем вијеку, види добар  
аргумент за своју твrdњу, да су Срби по поријеклу Германци\*\*).  
Гај аргумент\* ипак изгледа и сувише слаб, јер не одговара хи-  
сторијским чињеницима. Јер ако је Францууз из корјена антире-  
лигиозан, Талијан религиозни шпекулант, Германац дубок, Србин  
је, а особито Босанац попршак и формалистичан. Борбе између  
јеврејске хришћанске цркве у Босни, католичко и православне пре-  
тходи очуваша њихових посједа, за то је најбољи доказ. По зна-  
шијану ових вјерских промјена проналази, да је религија била  
важно средство, бар опах који су водили или представљали из-

\*) Grundlage des XIX. Jahrhunderts.

\*\*) То је исто тврдио Гулховић у чланцима у „Словенском Народу“.

род, него ли пиль. Јер иначе би било тешко протумачити крај овог формализма у религији, велики утицај, што га је тај формализам произвео код Босанаца. Велика опречност рађала се током историје, јер су поједино религије биле условљене влађућим економским и социјалним приликама, или другим ријечима појединачне религије представљале су појединачне класе. И одатле се може разумјети, да ислам у Босни није успио, да апсорбује шире слојеве народне и ако су језик, обичаји, поклоњи на санјет били скоро идентични, а који су касније под разним утицајима особито вјерском, дивергирати. Босанска властела и виђанији грађани, прешанчији једном на ислам, задржала су сва права, која су им по бројајујесковим установама припајана, и с тиме се *ex ipso* ставили у опречност са нижим народним слојевима, који су представљали работнике, сељаке и т. д. Према томе хришћанска религија представљала је религију потиштених и бесправних, а истаком господујући елеменат „Ворба за крст часни и слободу златну“ била је, по нашем мишљењу борба двију класа, заојењена вјерском руком. Овим ибјемо да кажемо, да је таки случај у свима народима, да економски фактор опрецијељује у свима појавама друштвеним, него да се у Босни поред религиозног формализма, првапиња и данашња религиозна нетриљивост може у главном свести и протумачити овим социјалним разликама.

То се донекле показује у борби босанских Муслимана против превласти цариградске, и њихова тежња за што испром автономијом Босне, у којој би они били главни и једини носиоци власти. Религијска заједница ипје их сметала, да се буне против свога врховног вјерског поглавице. Вјера дакле била је само извор, из које је произлазила власт, и тек касније дошла је до данашњега степена, фазе, у којој се данас налази. Једном изгубљен господујући обичај, вјера је настала нужна обрана како од кршћана, тако и од инојерној владо, јер дугим традицијама уврежена је код Муслимана идентификација вјере са државом. Код православног дијела народа, крај свих националних традиција и једнаког душевног менталитета, социјална страна највише избијала је на површину, њихова тежња за автономијом, била је на правом мјесту уперена против првапињи Муслимана и њиховог изванредног положаја, национална идеја није јасно долазила до свога паракаја, особито у средњој Босни и оној страни за Далматију. Истина националне традиције било је у свима слојевима и на свима крајевима, али она није била задобила одређену форму. А то је потпуно разумљиво, када се помисли на ту околност, да је турска инвазија запријечила формисање нације, у оном епистлу, како се тај појам данас разумије. Католички елементи,

судбам по писцима из 16. и 17. столећа, већином францисканцима, осјењали су се исто као и православни, дивергирање и у фану руку јереска нетрпељивост недавнога је датума, али да то ипак корамо с тај дивергенцији водити озбиљна рачуна, ако хоћемо да најдемо тачан преглед и тачно стање о данашњим појавама друштвеним. Данас те три јереске групе, како смо гој, у напријед истакли, чине засебне цјелине, воде различну политику, а према томе и тактику. Најновији догађаји споразума, не треба да нас парaju, менталитети свих трију група, различни су, и за изравњање тих менталитета потребан је још дуги имз година. За то ће наша задаћа бити, да у главним цртама карактеришемо и ова три типа, који произлазе из различних средина, иако једве нације, изравно, да је за карактерисања ових типова вужно много нечега истражити у прошлости, јер она нам у велико потномаже, да разумијемо неке појаве, које у другом свијету вриједе као антихронични. Данашње стање продужење је старога. Окупација је само у неколико изменила неке одношаје, и створила неке друге.

Ристо Радуловић.